

PCV ou PCO ?

Enguehard, Guillaume

J'aborde deux contraintes phonotactiques admises dans le cadre de la phonologie de gouvernement : **i.** le principe de contour obligatoire (PCO), qui proscrie les suites de deux traits identiques ; et **ii.** le principe des catégories vides (PCV), qui proscrie les positions squelettiques vides. Je montre que cette dernière (le PCV) peut être interprétée comme une manifestation du PCO.

Selon le PCO, deux traits mélodiques ne peuvent se suivre en forme phonologique. On observe alors comme procédés principaux de réparation : **i.** une fusion des deux traits ; ou **ii.** la dissociation d'un des deux traits.

Selon le PCV, une position squelettique peut être vide si et seulement si elle est gouvernée. Le gouvernement s'opère entre un noyau non vide et le noyau vide à sa gauche. La prédiction du PCV est donc que l'on ne peut avoir deux noyaux vides qui se suivent. On observe alors comme procédé de réparation : l'épenthèse.

Le parallèle entre PCO et PCV peut maintenant être établi : **i.** le PCO restreint les suites de matériel mélodique ; tandis que **ii.** le PCV restreint les suites de zéros. Dans les deux cas, une suite de deux traits identiques (x, y, zéro) est proscrie. Ces deux contraintes sont donc de même nature. Seuls leurs procédés de réparation les distinguent : fusion ou dissociation dans un cas ; et épenthèse dans l'autre.

Mon hypothèse est que ce contraste entre les procédés de réparation du PCO et du PCV est exclusivement dû à la nature des propriétés qu'ils gèrent. Dans le cas du PCO, la réparation d'une suite de traits mélodique peut se faire par manipulation de ces traits. Mais dans le cas du PCV, la réparation d'une suite de zéros ne peut se faire par manipulation de ces "zéros" ; d'où l'épenthèse.

Je propose ensuite une formalisation des effets du gouvernement en faisant intervenir deux contraintes issues de la théorie de l'optimalité (mais implicitement employée par la phonologie de gouvernement) : Max et Dep, au sein de la hiérarchie universelle suivante : PCO >> Max >> Dep.

L'intérêt de cette analyse est de faire l'économie du PCV (et du gouvernement) en dérivant ses effets à partir du PCO. Par ailleurs, l'unification du PCV et du PCO permet de prédire l'absence de noyaux de plus de deux positions squelettiques sans faire appel à une nouvelle notion de relation latérale.