

Les radicaux faibles de l'hébreu moderne: conséquences pour une théorie de Morphophonologie

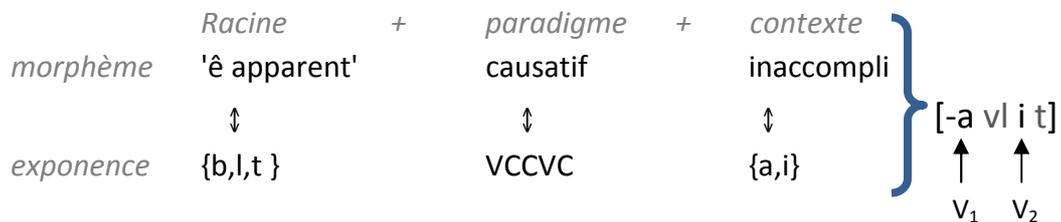
- Organization:** 1. Verbes à trois radicaux stables.
 2. Verbes à troisième radical instable (=faible).
 3. Conséquence pour l'analyse en théorie de l'optimalité.
 4. Conclusion

1. Verbes à trois radicaux stables.

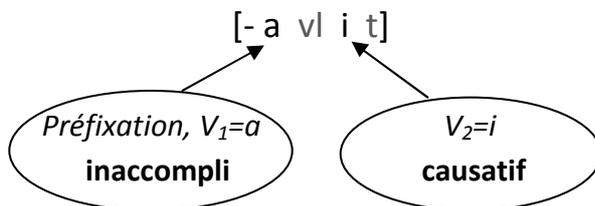
(1) Paradigmes verbaux de l'hébreu

<i>context parad.</i>	<i>accompli</i>		<i>inaccompli</i>			
	<i>3</i>	<i>1,2</i>	<i>participe</i>	<i>futur</i>	<i>infinitif</i>	
non-marqué	balat	balat-	bolet	-blot	- blot	'être apparent'
intensif	bilet	bilat-		-balet		'...'
causatif	ivlit	ivlat-		-avlit		'rendre apparent'
moyen	itbalet	itbalat-		-itbalet		'se rendre apparent'

(2) Construction de verbe en hébreu



(3) Qu'est-ce qui marque quoi (V₂=i aussi à l'accompli) ?



(4) Qu'est-ce qui marque l'accompli?

a. deux formes:

<i>context parad.</i>	<i>accompli</i>	
	<i>3</i>	<i>1,2</i>
non-marqué	balat	balat-
intensif	bilet	bilat-
causatif	ivlit	ivlat-
moyen	itbalet	itbalat-

L'accompli ne concerne que V₂

- b. distribution de V_2 à l'accompli: $V_2 \leftrightarrow [a] / 1,2^{\text{ème}}$ personnes
[a] / non marqué
[e] / intensif
[i] / causatif
[e] / moyen

- c. Deux problèmes: i) les voyelles de la 3^{ème} personne apparaissent aussi à l'inaccompli (e.g. ivlit vs. -avlit)
ii) 1,2^{ème} personne = /__CC

(5) Alternative pour le marquage de l'accompli

- a. **marquage l'accompli = flexion exclusivement suffixale.**
b. V_2 déterminée par paradigme, sauf si bloquée par la phonologie
/ivlit-ti/ → [ivlatt] ($V \rightarrow a / _ _ CC$)
'il a rendu apparent'

- c. **Problème:** $V \rightarrow a / _ _ CC$ n'est pas une règle de l'hébreu moderne
i. ivlit 'il a rendu apparent'
ii. disk 'CD'
iii. sifra 'chiffre'

d. Deux chemins:

- i. règle morpho-phonologique

autrement dit: c'est comme ça, il n'y a pas de raison synchronique.

conséquences théoriques: allomorphie conditionnée par la phonologie.

- ii. règle phonologique

autrement dit: On ne comprend pas *encore* les exceptions.

conséquences théoriques: abstractions phonologiques.



Quel chemin prendre?

2. Verbes à troisième radical instable (=faible).

(6) finale faible dans le paradigme non-marqué

context parad.	<i>accompli</i>		<i>inaccompli</i>			
	3	1,2	<i>participe</i>	<i>futur</i>	<i>infinitif</i>	
non-marqué a)	xanak	xanak-	xonek	-xnok	- xnok	'étouffer'
b)	xana	xani-	xone	-xne	- xnot	'être garé'

Q1: quelle est la troisième consonne dans la racine de (6b)?

(8) Réponse traditionnelle : $\sqrt{\text{xny}}$

- a) __CC x a n a k-
 x a n i-
- b) Participe passif x a n u k 'étouffé'
 x a n u y 'garé'
- c) Nom d'action x a n i k a 'action d'étouffer'
 x a n i y a 'action de garer'
- d) Nom d'agent x a n k a n 'étouffeur'
 x a n y a n 'gareur'
- e) Autres noms x e n y o n 'stationnement (endroit)'
- f) **impossibilité** *x a n a y-,
 *x a n a y (dans la flexion verbale)
- g) dérivation (rare) [diǰey] 'DJ' → [-daǰot] 'faire du DJ'

(9) Mais comment arriver de $\sqrt{\text{xny}}$ à toutes les formes fléchies ?

a) rappel

context parad.	<i>accompli</i>		<i>inaccompli</i>			
	3	1,2	<i>participe</i>	<i>futur</i>	<i>infinitif</i>	
non-marqué a)	xanak	xanak-	xonek	-xnok	- xnok	'étouffer'
b)	xana	xani-	xone	-xne	- xnot	'être garé'

b) Peut-être : /ay/ → [i]

dans /xanay-/ → [xani-] (/xanay-/par analogie avec /xanak-/)

mais : y→t

dans /-xnoy/ → [xnot] ne peut pas être phonologique!!!

(10) La réalisation du troisième radicale /y/

i) n'est pas strictement phonologique !

et donc

ii) ne se dérive pas (strictement) par analogie aux verbes sains !

(11) /y/-finale dans l'intensif

a. formes

context		<i>accompli</i>		<i>inaccompli</i>			
parad.		3	1,2	<i>participe</i>	<i>futur</i>	<i>infinitif</i>	
intensif	a)	niser	nisar-	-naser			'scier'
	b)	nisa	nisi-	-nase		-nasot	'essayer'

b. généralisations : i) analogie en V₁.

ii) **pas** d'analogie en V₂ !

(12) V₂ est la même dans tous les verbes à /y/ final, quel que soit le paradigme

a. formes

context		<i>accompli</i>		<i>inaccompli</i>			
parad.		3	1,2	<i>participe</i>	<i>futur</i>	<i>infinitif</i>	
non-marq.	a)	xana	xani-	xone	-xne	-xnot	'être garé'
intensif	b)	nisa	nisi-	-nase		-nasot	'essayer'
causatif	c)	ifla	ifle-	-afle		-aflot	'discriminer'

b. généralisations : i) verbes à /y/ finale forment une classe indépendante.

ii) la réalisation de ce /y/ n'est pas dérivée phonologiquement!

/y/ n'est pas le son /y/



(13) /y/ est un marqueur morpho-phonologique

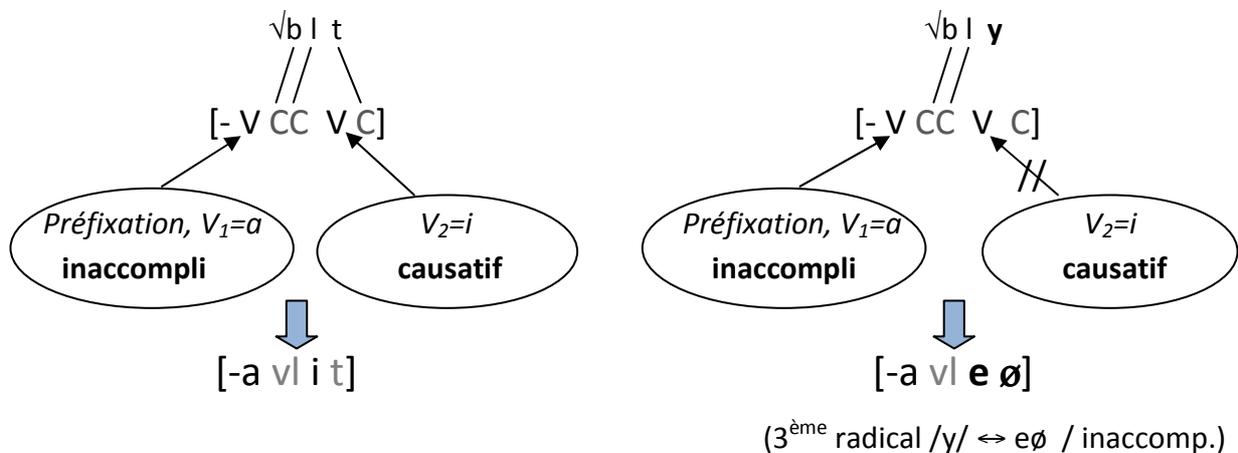
a. /xny/ est juste une représentation

/xny/ = /xn[†]/, /xn[☆]/, /xn[⊕]/, /xn[⊙]/, etc...

- b. /y/ comme 3^{ème} radical : \leftrightarrow [y] / u__ (xanuy 'garé')
 / \emptyset __V (xanyan 'gareur')
 a \emptyset / 3accomp. (xana, cf. xanak)
 i \emptyset / 1,2accomp. (xani-, cf. xanak)
 e \emptyset / inaccomp. (-xne, cf. -xnok)
 ot / infinitif (-xn~~o~~t, cf. -xnok)

(14) réalisation du radical **prévaut** sur la réalisation normale du marquage de paradigme

- a. racine saine : \sqrt{blt} 'être apparent' b. /y/ final : \sqrt{bly} 'être usé'

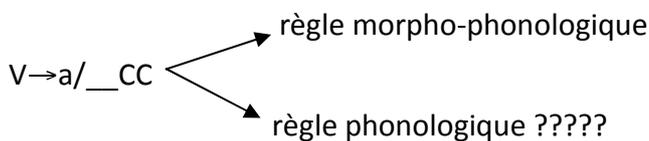


(15) 3^{ème} radical /y/ \leftrightarrow e \emptyset / inaccomp.

Est une règle morpho-phonologique

\longrightarrow Les règles morpho-phonologiques existent!!!

(16) Rappel



(17) Une règle phonologique ne s'appliquerait pas

/ivlit-ti/ \rightarrow [ivlattti] ($V \rightarrow a / _ _ CC$)

Mais

/ivle \emptyset -ti/ \rightarrow [ivletti] (3^{ème} radical /y/ \leftrightarrow e \emptyset / 1,2accomp. causatif)
 (!l'environnement n'est plus __CC)

(18) Priorité de l'allomorphe plus spécifique

	a) √bly 'user'	b) √blt 'être apparent'
caus. + accompli + 1sg:	iCCiC-ti	iCCiC-ti
Racine:	ivleø-ti (*ivliøti)	ivlit-ti
(Morpho-)Phon. (V→a/___CC) :	N/A	ivlat-ti (*ivlitti)
	[ivleti]	[ivlatti]

(19) Hiérarchie: Phonologie > racine > paradigme

3. Conséquence pour l'analyse en théorie de l'optimalité

(20) Analyse en optimalité (Bat El 2003; Ussishkin 2003): comparaison de différents placement de mélodie.

a. √pnk + intensif + accompli → [pinek] 'il a gâté'

input: √pnk + {i,e}	Onset	alligne(C-droite, frontière droite)	*k-final
☞ a. Pinek			*
b. pinke		*!	
c. ipnek	*!		

b. √pny+intensif → [pina] 'il a écacué'

input: √pny + {i,e}	/y/ ici = [aø]	Onset	alligne(C-droite, frontière droite)
☞ a. Pinaø			*
b. pineøa		*!	*
c. ipney		*!	
d. pine	*!		
f. pinay	*!		
Etc...	*!	*	

(21) L'analyse en Optimalité inclus forcément

- i) le mélange des règles phonologiques et morpho-phonologiques .
- i) une evaluation des différentes combinaisons possibles pour réaliser et le troisième radical et la mélodie du paradigme.



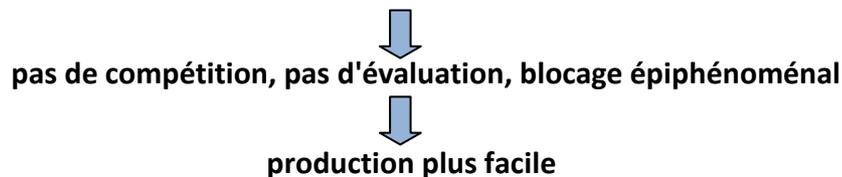
En optimalité, le blocage se fait en phonologie

(22) Morphologie distribuée (Halle & Marantz 1993)

a. règles de rélaization:

- i) général: intensif (accompli) ↔ CiCeC
- ii) plus spécifique: 3^{ème} radical /y/ ↔ [aø] / 3.accompli (intensif)

b. Priorité de l'allomorphe plus spécifique: pinaø



4. Conclusions

- 👉 **Un radical** peut être un simple marqueur morphologique, pas juste un phonème.
- 👉 **Allomorphie**: La réalisation de la racine a priorité sur celle du paradigme.
La (morpho)phonologie est un filtre sur les réalisations des deux.
- 👉 **Contre l'analyse OT**: Pas de raison à supposer compétition entre candidats ici.



Références

Bat-El, O. (2003). "The Fate of the Consonantal Root and the Binyan in Optimality Theory." *Recherches de Linguistique de Vincennes* 32: 31–60.

Halle, M., and A. Marantz (1993) "Distributed Morphology and the Pieces of Inflection" in K. Hale and S. Keyser, eds., *The View from Building 20: Essays in Linguistics in Honor of Sylvain Bromberger*, MIT Press, Cambridge, MA, 111–176.

Ussishkin, A. (2003). "Templatic Effects as Fixed Prosody: The Verbal System in Semitic." In *Research in Afroasiatic Grammar III*, edited by J. Lecarme, J. Lowenstamm & U. Shlonsky. Amsterdam: John Benjamins, 511–530.